



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

07 июля 2021 года

г.Тверь

Дело № А66-3262/2021

резолютивная часть решения вынесена 01 июля 2021 года

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Кольцовой Т.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Шумилиной С.Э.., в отсутствие представителей сторон, рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г.Тверь, (ОГРН 1096900000977, ИНН 6950026921, дата гос. регистрации 31.07.2017)

к ответчику: Обществу с ограниченной ответственностью «Инженерно Технический центр «Волгоэнергоконтроль», г.Тверь (ОГРН 1113460002523, ИНН 3445116407, дата гос. регистрации 04.04.2011)

третье лицо Временный управляющий ООО «Инженерно Технический центр «Волгоэнергоконтроль» Шкарупин Максим Вячеславович, г. Москва о взыскании 50 041 руб. 32 коп.,

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г.Тверь, обратилась в Арбитражный суд Тверской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Инженерно Технический центр «Волгоэнергоконтроль», г.Тверь, о взыскании 49 000 руб. 00 коп. задолженности по оплате членских взносов, 1041 процентов за пользование чужими денежными средствами.

Стороны представителей в суд не направили, ответчик письменный отзыв не представил. О времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежаще, о чем в материалах дела имеются доказательства. Информация о месте и времени судебного заседания размещена на официальном сайте арбитражных судов в общедоступной автоматизированной системе «Картотека арбитражных дел» в сети «Интернет» (http://kad.arbitr.ru).

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом надлежащего извещения сторон о времени и месте проведения судебного разбирательства, суд завершил подготовку дела к судебному разбирательству и открыл в назначенное время судебное заседание в арбитражном суде первой инстанции, в котором продолжил рассмотрение спора по существу.

Как следует из материалов дела, согласно выписке из протокола коллегии Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» №27 от 19 декабря 2016 года ответчик принят в члены Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей».

Разделом 5 Устава Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» определен порядок уплаты вступительного и членских взносов.

В соответствии с выпиской из протокола N215 от 10.12.2014г. с 01.01.2015г. размер регулярных членских взносов составил 6 600 руб.

Протоколом №16 от 01.10.2015 ограничена с 01.01.2016 индексация размера регулярных членских взносов на уровне 6,1%.

Приказом №6 от 20 января 2021 года в связи с подачей заявления о прекращении членства внесены в реестр членов Ассоциации «СРО «ТОС» сведения о прекращении членства в Ассоциации Общества с ограниченной ответственностью «Инженерно Технический Центр «Волгоэнергоконтроль» с 20 января 2021года.

Ссылаясь на то, что ответчик регулярные членские взносы за период с июля 2020 по январь 2021 года не вносил, истец обратился в суд с настоящим иском.

Рассмотрев представленные документы, суд пришел к следующим выводам.

В силу ст. 307 ГК РФ обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и иных оснований, предусмотренных Гражданским кодеком РФ.

Согласно статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, а односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором (ст. 310 ГК РФ).

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Указанная норма закона содержит перечень юридических фактов, с которыми связано возникновение гражданских прав и обязанностей, как по воле субъекта гражданского права, так и помимо его воли.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная для содействия ее членам в осуществлении предпринимательской деятельности.

В силу ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О организациях" саморегулируемыми саморегулируемых организациями признаются некоммерческие организации, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг), либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида, в целях повышения качества строительства и предупреждения причинения вреда третьим лицам в результате выполнения строительных работ.

Согласно п. п. 1 и 2 ст. 26 ФЗ "О некоммерческих организациях" и п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ "О саморегулируемых организациях" одним из источников формирования имущества некоммерческой организации (саморегулируемой организации) являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от учредителей, членов, участников, порядок и размер которых определяется учредительными документами данной организации.

Уставом ассоциации установлена обязанность членов партнерства вносить уплачивать членские (регулярные), вступительные (единовременные) взносы, взносы в компенсационный фонд.

Размер регулярных членских взносов установлен протоколами №15 от 10.12.2014, №16 от 01.10.2015.

В соответствии пунктом 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Кроме того, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). К числу таких последствий относится признание судом требований истца обоснованными в случае непредставления ответчиком доказательств опровергающих их правомерность.

В нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не представлено доказательств погашения задолженности.

Как следует из материалов дела, 04 декабря 2020г. в Арбитражный суд Тверской области поступило заявление (вх. от 04.12.2020) Общества с ограниченной ответственностью «Капитал-Строй», г.Волгоград о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «Инженерно-Технический Центр «Волгоэнергоконтроль»» (170100, г.Тверь, ул. Желябова, д.74, пом. V, ИНН 3445116407, ОГРН 1113460002523).

Определением суда от 11 декабря 2020г. заявление принято к производству с присвоением делу номера А66-15936/2020.

Определением Арбитражного суда Тверской области от 09 февраля 2021г. заявление кредитора признано обоснованным, в отношении Общества с

ограниченной «Инженерно-Технический ответственностью «Волгоэнергоконтроль»» (170100, г.Тверь, ул. Желябова, д.74, пом. V, ИНН 3445116407, ОГРН 1113460002523) введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, наблюдение, временным управляющим утвержден Шкарупин Вячеславович, являюшийся членом Ассоциации Арбитражных управляющих предприятий «Центр финансового оздоровления агропромышленного комплекса» (107031, г.Москва, ул. Б. Дмитровка, д.32, стр.1).

Информация о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликована 20.02.2021.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве.

Согласно ст. 5 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. №127-ФЗ (далее - «ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)») под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими.

В соответствии с пунктом 1 статьи 63 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения все требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, срок исполнения по которым наступил на дату введения наблюдения, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику (ст. 71 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 1 и п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009г. №63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве», в соответствии с пунктом 1 статьи 5 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» денежные обязательства относятся к текущим платежам, если они возникли после даты принятия заявления о признании должника банкротом, то есть даты вынесения определения об этом.

В связи с этим все исковые заявления о взыскании с должника денежных средств по денежным обязательствам и обязательным платежам, за исключением текущих платежей, поданные в день введения наблюдения или позднее во время любой процедуры банкротства, подлежат оставлению без рассмотрения на основании пункта 4 части 1 статьи 148 АПК РФ.

Как разъяснено в пункте 33 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №3 (2016), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.10.2016г., если до вынесения решения судом первой инстанции в отношении ответчика будет открыто конкурсное производство, суд на основании пункта 4 части 1 статьи 148 АПК РФ должен

оставить иск без рассмотрения, за исключением случаев, когда согласно законодательству о банкротстве соответствующее требование может быть рассмотрено вне рамок дела о банкротстве.

Принимая во внимание изложенное, поскольку в данном случае спорные требования в сумме 35 000 руб. задолженности с 16.07.2020 по 11.12.2020, 353 руб. 30 коп. процентов не являющиеся текущими, предъявлены в порядке искового производства, то есть вне рамок дела №А66-15936/2020 о банкротстве ответчика, следовательно, данный спор не подлежит рассмотрению в рамках искового производства, а иск подлежит оставлению без рассмотрения согласно п. 4 ч. 1 ст. 148 АПК РФ применительно к разъяснениям, содержащимся в пункте 28 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012г. №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Таким образом, требования истца подлежат удовлетворению в части взыскания задолженности в сумме 14 000 руб. за период декабрь 2020 по январь 2021 года.

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами не противоречит существу приведенной правовой нормы.

Арифметическая часть расчета процентов за пользование чужими денежными средствами, выполненного истцом, судом проверена, признана верной.

С учетом вышеназванных обстоятельств, иск в части взыскания процентов за период с 16.12.2020 по 01.04.2020 подлежит удовлетворению в сумме 150 руб. 19 коп.

В остальной части исковые требования о взыскании долга и процентов подлежа оставлению без рассмотрения на основании п.4 ч.1 ст.148 АПК РФ.

Расходы по уплате государственной пошлины по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относится на ответчика.

Согласно статье 333.40 НК РФ, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета в сумме 1 464 руб.

Руководствуясь ст.ст.,65, 110, 137, п.4 ч.1 ст.148, 156, 167, 170, 176 Арбитражного процессуального Кодекса РФ гл. 25.3 НК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Инженерно Технический центр «Волгоэнергоконтроль», г.Тверь (ОГРН 1113460002523, ИНН 3445116407) в пользу Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г.Тверь, (ОГРН 1096900000977, ИНН

A66-3262/2021

6950026921,)14 000 руб. задолженности, 150 руб. 19 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 578 руб. расходов по госпошлине.

В остальной части требования оставить без рассмотрения.

Исполнительный лист выдать в порядке ст. 319 АПК РФ.

Возвратить истцу из бюджета РФ 1464 руб. госпошлины, оплаченной по платежному поручению № 139 от 15.03.21г.

Настоящее решение может быть обжаловано в соответствии со ст.ст. 257, 273, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд город Вологда в течение месяца со дня его принятия.

Судья Т.В.Кольцова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 19.11.2020 14:02:06

Кому выдана Кольцова Татьяна Викторовна