



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000

Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38

сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Белгород

Дело № А08-2171/2017

21 июля 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 19 июля 2017 года

Полный текст решения изготовлен 21 июля 2017 года

Арбитражный суд Белгородской области

в составе судьи Танделовой З.М.

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудио- и видеозаписи секретарем судебного заседания Дроговой Д.Е.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Дортрансстрой" (ИНН6950030195, ОГРН1156952002668) к ассоциации "СРО "МСО"(ИНН7814290421, ОГРН1127800002142) об обязанности перечислить денежные средства компенсационного фонда в размере 1 000 000 руб.

третье лицо: ассоциация «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей»

При участии в судебном заседании:

от истца: представитель Кирьянова М.С., доверенность от 01.04.2017;
Киселёва М.С., доверенность от 17.07.2017;

от ответчика: представить Волобуев И.И., доверенность от 05.06.2017;

от третьего лица: представитель не явился, извещён надлежащим образом.

УСТАНОВИЛ:

общества с ограниченной ответственностью "Дортрансстрой" (далее – истец) с соблюдением претензионного порядка урегулирования спора обратилось и уточнением предмета иска обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с иском к ассоциации «Саморегулируемая организация «Международное строительное объединение» (далее - ответчик) об обязанности перечислить в ассоциацию «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» (далее - третье лицо) средства компенсационного фонда истца в размере 1 000 000 руб., взыскании 30 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя, 6 000 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что 22.11.2016 направило в адрес ответчика уведомление о добровольном прекращении членства в ассоциации «Саморегулируемая организация «Международное строительное объединение» в связи с переходом в иную саморегулируемую организацию - ассоциацию «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», 07.12.2016 направил ответчику заявление о перечислении ранее внесённых средств компенсационного фонда в размере третьему лицу, средства должны быть перечислены ответчиком по истечении семи дней после поступления соответствующего заявления, однако им удерживаются.

В судебном заседании представители истца иск поддержали.

Ответчик в отзыве и в суде возражает против удовлетворения заявленных требований указывая на то, что истец, вступив в иную саморегулируемую организацию - ассоциацию «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», добровольно повторно оплатил взнос в размере 100 000 руб., поскольку истец добровольно вышел

из членства ответчика, то у него нет права требования взыскания 1 000 000 руб компенсационного фонда ответчика, правом требования и получения обладает только новая СРО, третье лицо по делу.

Представитель третьего лица в отзыве иск поддержал, указывая на незаконное удержание ответчиком денежных средств, которые принадлежат третьему лицу в связи с принятием истца в организацию третьего лица и недостоверность довода ответчика об отсутствии права требования у истца перевода компенсационного фонда самостоятельно в организацию третьего лица, поскольку таким правом истец наделён пунктом 13 статьи 3.3. ФЗ от 29.12.2004 N 191 ФЗ "О введении в действие Градостроительного Кодекса Российской Федерации". Третье лицо просило рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

Выслушав объяснения представителей сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью "Дортрансстрой" являлось членом ассоциации «Саморегулируемая организация «Международное строительное объединение» с 14.05.2015 по 03.10.2016 им был внесен взнос в организацию ответчика в размере 1 020 829 руб. (л.д. 12 – 23).

Обществу с ограниченной ответственностью "Дортрансстрой" было выдано Свидетельство о допуске к определённому виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 1623.03-2016-6950030195 -С-247 от 07.10.2016, взамен ранее выданных Свидетельств о допуске к определённому виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 1623.03-2016-6950030195 -С-247 от 06.04.2016, № 1623.03-2016-6950030195 -С-247 от 21.03.2016, № 1623.03-2016-6950030195 -С-247 от 26.02.2016.

22.11.2016 истец направил ответчику уведомление о добровольном прекращении членства у ответчика с последующим переходом в ассоциацию

«Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», который зарегистрирован в другом субъекте Российской Федерации (л.д.9).

На основании уведомления истца о добровольном прекращении членства с последующим переходом в СРО по месту регистрации, 20.02.2017 членство общества с ограниченной ответственностью "Дортрансстрой" в ассоциации «Саморегулируемая организация «Международное строительное объединение» было прекращено с 02.12.2016, в реестр членов внесена соответствующая информация.

Истец был принят в новую саморегулируемую организацию - ассоциацию «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» 05.12.2016 (л.д. 11).

Заявление общества с ограниченной ответственностью "Дортрансстрой" от 07.12.2016 о перечислении внесенного компенсационного фонда третьему с приложением документов, подтверждающих факт принятия решения о приеме юридического лица в члены иной саморегулируемой организации, было получено ответчиком 07.12.2016 (л.д.10).

Неперечисление денежных средств послужило основанием для обращения в арбитражный суд с рассматриваемым иском.

В силу статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 г. N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон N 7) одним из источников формирования имущества ассоциации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации (пункт 2 статьи 26 Закона N 7).

В соответствии с ст. 8 Федерального закона N 7-ФЗ от 12.01.1996 года "О некоммерческих организациях" некоммерческим партнерством

признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего Федерального закона.

Некоммерческое партнерство вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых оно создано, за исключением случаев, если некоммерческим партнерством приобретен статус саморегулируемой организации.

В силу п. 1 ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация в целях обеспечения имущественной ответственности членом саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, формирует компенсационный фонд возмещения вреда. Саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда возмещения вреда несет солидарную ответственность по обязательствам своих членом, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 настоящего Кодекса.

Пунктом 18 ст. 1 Федерального закона от 03.07.2016 г. N 372 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации" ст. 55.6 "Прием в члены саморегулируемой организации" изложена в новой редакции. Новая редакция вступает в силу с 1 июля 2017 г.

В соответствии с п. 3. ст. 55.6 ГрК РФ, членами саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица, зарегистрированные в том же субъекте Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация".

До вступления в силу новой редакции Градостроительного кодекса РФ установлен переходный период, позволяющий истцу добровольно прекратить членство у ответчика и вступить в иную саморегулируемую организацию.

Согласно п. 13 ст. 3.3. ФЗ от 29.12.2004 N 191 ФЗ "О введении в действие Градостроительного Кодекса Российской Федерации" юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, добровольно прекратившие членство в саморегулируемой организации в целях перехода в другую саморегулируемую организацию по месту регистрации таких юридического лица или индивидуального предпринимателя, вправе со дня принятия решения о приеме их в члены новой саморегулируемой организации, но не позднее 1 сентября 2017 года подать заявление в саморегулируемую организацию, членство в которой было прекращено такими юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в соответствии с настоящей статьей, о перечислении внесенного такими лицами взноса в компенсационный фонд указанной некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, в которую переходят такие юридическое лицо, индивидуальный предприниматель. В указанном случае взнос в компенсационный фонд должен быть перечислен в течение семи рабочих дней со дня поступления в саморегулируемую организацию соответствующего заявления и документов, подтверждающих факт принятия решения о приеме юридического лица, индивидуального предпринимателя в члены иной саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, которой принято указанное решение. При этом при приеме в члены саморегулируемой организации, в которую переходят такие юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, денежные средства, подлежащие перечислению в соответствии с настоящей частью, учитываются при расчете взноса в компенсационный фонд или компенсационные фонды указанной саморегулируемой организации. Ответственность по обязательствам таких, юридического лица, индивидуального предпринимателя, возникшим

вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, несет саморегулируемая организация, в члены которой приняты такие юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, со дня поступления соответствующего взноса в компенсационный фонд возмещения вреда, в том числе в связи с причинением вреда вследствие недостатков работ, которые осуществлялись до дня поступления соответствующего взноса в компенсационный фонд возмещения вреда новой саморегулируемой организации.

Таким образом, право организации-члена СРО на переход в другую СРО влечет в силу закона корреспондирующую обязанность прежней СРО перечислить сумму взноса в компенсационный фонд СРО, в которую переходит данная организация.

Несмотря на то, что условия добровольного прекращения членства в Ассоциации в целях перехода в новую СРО во исполнение регионального принципа членства в СРО истцом соблюдены, ответчик не исполнил свою обязанность по перечислению средств компенсационного фонда в адрес ответчика, уведомление истца от 07.12.2016 о перечислении ранее внесенного взноса в компенсационный фонд в новую СРО оставлено ответчиком без удовлетворения.

С учетом изложенного требования истца являются обоснованными, правомерными и подлежат удовлетворению.

Доводы ответчика о том, о том, что истец является ненадлежащим истцом, суд отклоняет, поскольку заявленные требования напрямую затрагивают и нарушают права и законные интересы истца, так как в связи с не перечислением ответчиком денежных средств в компенсационный фонд ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», возможны негативные последствия для организации в виде недопуска к выполнению определенных видов работ.

Кроме того, нарушение прав истца обусловлено тем, что при приеме в члены третьего лица, денежные средства, подлежащие перечислению в соответствии с частью 13 статьи 3.3 Закона N 191-ФЗ, учитываются при расчете взноса истца в компенсационный фонд ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей».

Таким образом, от исполнения ответчиком своих обязательств, предусмотренных законом, зависит исполнение истцом обязательства по уплате взноса в компенсационный фонд третьего лица, предусмотренного [статьей 55.16](#) ГК РФ.

То обстоятельство, что истец требует от ответчика перечисления средств компенсационного фонда, являясь уже, по сути, бывшим членом данной организации, правового значения не имеет, поскольку данное право истца требовать перечисления взноса в компенсационный фонд из одной саморегулируемой организации в другую прямо предусмотрено законом и осуществляется исключительно в случае добровольного прекращения членства в СРО по основаниям, установленным частями 5, 13 статьи 3.3 Закона N 191-ФЗ.

Право юридического лица, прекратившего членство в СРО, на подачу заявления в СРО о перечислении внесенного этим лицом взноса в компенсационный фонд, возникает не ранее дня принятия решения о приеме их в члены новой СРО.

С учетом изложенного, ссылка ответчика на отсутствие у бывшего члена СРО права требования перечисления средств компенсационного фонда несостоятельна.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Истец просит возместить судебные расходы, связанные с оплатой услуг представителя в сумме 30 000 руб.

В соответствии со статьей 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" (далее - постановление от 21.01.2016 N 1), лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием.

В обоснование понесенных судебных расходов представлен договор на оказание юридических услуг от 15.02.2017 с исполнителем Кирьяновой Мариной Сергеевной и расходный кассовый ордер № 11 от 10.03.2017 о выдаче исполнителю 30 000 руб. за юридические услуги по договору (л.д.26-27).

Из указанных документов не представляется возможным установить, за оказание каких конкретно юридических услуг произведена оплата исполнителю, в договоре и расходном кассовом ордере отсутствуют ссылки на номер дела, не указаны какие-либо иные сведения, конкретизирующие дело: в том числе наименование сторон, предмет спора, наименование суда, в котором рассматривается дело.

Таким образом, истцом не доказана связь между понесенными издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием.

В судебном заседании представители истца пояснили, что иных доказательств, кроме представленных договора и расходного кассового ордера у истца не имеется, и не имеется доказательств того, что исполнитель Кирьянова М.С. другие юридические услуги, кроме как по рассматриваемому делу, не оказывает истцу.

При таких условиях, оснований для взыскания с ответчика судебных расходов на юридические услуги не имеется.

В соответствии с ч.1 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

С учетом изложенного, государственная пошлина, уплаченная истцом при предъявлении иска, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца на основании ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью "Дортрансстрой" (ИНН6950030195, ОГРН1156952002668) удовлетворить.

Обязать ассоциацию «Саморегулируемая организация «Международное строительное объединение» (ИНН 7814290421, ОГРН 1127800002142) перечислить средства компенсационного фонда в размере 1 000 000 руб. в ассоциацию «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей».

Взыскать с ассоциации «Саморегулируемая организация «Международное строительное объединение» (ИНН 7814290421, ОГРН

1127800002142) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Дортрансстрой" (ИНН6950030195, ОГРН1156952002668) 6000 рублей судебных расходов по государственной пошлины.

В удовлетворении заявления о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 30 000 руб. отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области в месячный срок.

Судья

З.М. Танделова