

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва
18 мая 2017 года

Дело № А40-28075/17-138-267

Резолютивная часть решения объявлена 11 мая 2017 года

Полный текст решения изготовлен 18 мая 2017 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи Ивановой Е.В.

при ведении протокола помощником судьи Минаковой Ю.И.

рассмотрев в судебном заседании дело

по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью
«Энерготехмонтаж» (ОГРН 1046900018857 ИНН 6901050470)к Ассоциации «Объединение строителей «МОНОЛИТ» (ОГРН 1097799028183
ИНН 7702371922)третье лицо: Ассоциация «Саморегулируемая организация «Тверское
объединение строителей» (ОГРН 1096900000977 ИНН 6950026921)о признании решения незаконным, об обязанности перечислить денежные средства
при участии:

от истца – Мартянова О.А., по доверенности от 01.02.2017г.

от ответчика – Пяткина М.В., по доверенности от 09.01.2017г.

от третьего лица – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Энерготехмонтаж» (ОГРН 1046900018857 ИНН 6901050470) (далее – ООО «Энерготехмонтаж») обратилось в Арбитражный суд с иском к Ассоциации «Объединение строителей «МОНОЛИТ» (ОГРН 1097799028183 ИНН 7702371922) (далее – Ассоциация «МОНОЛИТ») о признании недействительным решения общего собрания членов Ассоциации «МОНОЛИТ», оформленное протоколом №55 от 28.10.2016., обязанности перечислить средства компенсационного фонда в размере 1 000 000 руб.

Определением суда от 16.02.2017г. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Ассоциация «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» (ОГРН 1096900000977 ИНН 6950026921).

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, извещен в соответствии с требованиями законодательства.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя третьего лица в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуально кодекса Российской Федерации.

Представитель истца поддержал требования, изложенные в исковом заявлении.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения исковых требований.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав представителя истца, приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, ООО «Энерготехмонтаж» являлось членом Ассоциации «МОНОЛИТ» с 10.12.2009г. на основании решения о приеме в члены №50.

Истец, на основании положений главы 6.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, перечислил взнос в компенсационный фонд НП Ассоциации «МОНОЛИТ» в размере 1 000 000 руб., что подтверждается платежным поручением №732 от 07.12.2009г. на сумму 300 000 руб., платежным поручением №173 от 28.12.2010г. на сумму 200 000 руб., платежным поручением №89 от 24.01.2014г. на сумму 500 000 руб.

Решением Совета ассоциации от 28.10.2016, оформленным Протоколом №55, ООО «Энерготехмонтаж» было исключено из членов Ассоциации «МОНОЛИТ» на основании п. 5 ч. 2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Истец указывает, что уведомление №302/51 от 26.09.2016 о проведении в отношении ООО «Энерготехмонтаж» внеплановой документарной проверки с требованием предоставить документы в срок до 10.10.2016 было получено истцом 07.10.2016.

Вместе с тем, истцом 10.10.2016 в адрес ответчика были направлены запрашиваемые документы, о чем свидетельствует квитанция об отправке от 10.10.2016, сопроводительное письмо №519, однако, ответчиком отправления были проигнорированы.

20.10.2016 истцом было получено уведомление №322/49 от 13.10.2016, в котором сообщалось, что на основании Приказа №20 от 12.10.2016г. в отношении ООО «Энерготехмонтаж» будет рассмотрен вопрос о наложении мер дисциплинарной ответственности, заседание дисциплинарного комитета назначено на 21.10.2016.

Истец посредством электронной почты 21.10.2016 уведомил ответчика о направлении запрашиваемых в рамках проведения внеплановой документарной проверки документов в адрес Ассоциации «МОНОЛИТ» 10.10.2016.

Согласно отчету об отслеживании отправления, направленные 10.10.2016 документы были получены ответчиком в день проведения заседания Дисциплинарного комитета – 21.10.2016.

28.10.2016 истцом было получено уведомление о наложении на ООО «Энерготехмонтаж» мер дисциплинарной ответственности №334/27 от 24.10.2016 с указанием даты заседания Дисциплинарного комитета – 28.10.2016.

02.11.2016 истцом было получено уведомление №330/29 от 24.10.2016 о принятии решения о приостановлении действия свидетельства о допуске на срок 60 дней и предоставлении возможности в тот же срок устранить нарушение, повлекшее приостановку действия свидетельства.

08.11.2016 истцом было получено уведомление №344/19 от 31.10.2016 об исключении ООО «Энерготехмонтаж» из членов Ассоциации «МОНОЛИТ» в виду отсутствия свидетельства о допуске хотя бы к одному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства на основании п.5 ч.2 ст.55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Истец считает, что данное решение принято с нарушением порядка привлечения организации к дисциплинарной ответственности и является недействительным.

В силу п. 2 ст. 181.1 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Согласно п. 3 ст. 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения. Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

В соответствии с п. 1, п. 3, п. 7 ст. 9 ФЗ от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О саморегулируемых организациях» - контроль за осуществлением членами саморегулируемой организации предпринимательской или профессиональной деятельности проводится саморегулируемой организацией путем проведения плановых и внеплановых проверок.

В соответствии с п.4,5 ст.9 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" основанием для проведения саморегулируемой организацией внеплановой проверки может являться направленная в саморегулируемую организацию жалоба на нарушение членом саморегулируемой организации требований стандартов и правил саморегулируемой организации, саморегулируемой организацией могут быть предусмотрены помимо оснований иные основания для проведения внеплановой проверки.

Любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке, а также требовать в соответствии с законодательством Российской Федерации возмещения саморегулируемой организацией причиненного ему вреда - ст. 11 ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Согласно ст. 27 Правил контроля в области саморегулирования Ассоциации «МОНОЛИТ», председатель контрольной комиссии направляет (в том числе с использованием средств оперативной связи (факсимильная связь, электронная почта, иные виды связи, обеспечивающие получение адресатом информации в максимально короткие сроки) проверяемому члену Ассоциации копию распоряжения о назначении внеплановой проверки.

Согласно отчету об отслеживании почтовых отправлений уведомление №302/51 от 26.09.2016 о проведении в отношении ООО «Энерготехмонтаж» внеплановой документарной проверки с требованием предоставить документы в срок до 10.10.2016 было получено истцом лишь 07.10.2016.

Кроме того, ответчиком в адрес истца было направлено уведомление №330/29 от 24.10.2016, согласно которому на основании ч.2 ст.9 «Положения о системе мер дисциплинарного воздействия Ассоциации «МОНОЛИТ» к ООО «Энерготехмонтаж» была применена мера дисциплинарного воздействия в виде приостановления свидетельства о допуске.

Вместе с тем, в направленном уведомлении №330/29 от 24.10.2016 указано, что с момента приостановления свидетельства о допуске ООО «Энерготехмонтаж» вправе не позднее 60 дней с начала приостановки действия свидетельства о допуске устранить нарушение, повлекшее приостановку действия свидетельства о допуске.

Истцом уведомление №330/29 от 24.10.2016 получено 02.11.2016, в тот же день истец уведомил ответчика посредством электронной почты о направленных 10.10.2016, в рамках проведенной внеплановой документарной проверки, документах.

Согласно ст. 10 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия Ассоциации «МОНОЛИТ», утвержденного Протоколом от 06.04.2016, прекращение действия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении определенного вида или видов работ применяется в случае неустранения членом Ассоциации в установленный срок выявленных нарушений, если действие свидетельства о допуске члена Ассоциации к определенному виду или видам работ приостановлено.

Решением Совета Ассоциации (Протокол №55 от 28.10.2016) действие свидетельства о допуске ООО «Энерготехмонтаж» было прекращено, ООО «Энерготехмонтаж» исключено из членов Ассоциации «МОНОЛИТ».

Таким образом, срок для устранения нарушений, установленный самим ответчиком в уведомлении №330/29 от 24.10.2016 в отношении ООО «Энерготехмонтаж» на момент исключения истца из членов Ассоциации «МОНОЛИТ» не истек, все уведомления были направлены в адрес истца в срок, не позволяющий оперативно устранить указанные в них недостатки или представить необходимые документы, учитывая местонахождение истца – г.Тверь.

Анализ названных законодательных положений и корпоративных документов партнерства позволяет суду сделать вывод о том, что ответчиком был нарушен порядок привлечения ООО «Энерготехмонтаж» к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, истцом 28.11.2016 ответчику было направлено уведомление о добровольном прекращении членства в саморегулируемой организации с 22.11.2016.

Пунктом 18 ст. 1 Федерального закона от 03.07.2016 № 372 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации" ст. 55.6 "Прием в члены саморегулируемой организации" изложена в новой редакции. Новая редакция вступает в силу с 1 июля 2017 года.

В соответствии с п. 3. ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации членами саморегулируемой организации, основанной на членстве

лиц, осуществляющих строительство, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица, зарегистрированные в том же субъекте Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация".

До вступления в силу новой редакции Градостроительного кодекса Российской Федерации установлен переходный период, позволяющий истцу добровольно прекратить членство у ответчика и вступить в иную саморегулируемую организацию.

В соответствии с ч. 13 ст. 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, добровольно прекратившие членство в саморегулируемой организации в целях перехода в другую саморегулируемую организацию по месту своей регистрации, вправе со дня принятия решения о приеме их в члены новой саморегулируемой организации, но не позднее 1 сентября 2017 года подать заявление в саморегулируемую организацию, членство в которой было прекращено таким юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем о перечислении внесенного им взноса в компенсационный фонд указанной некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, в которую переходят такие юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

В указанном случае взнос в компенсационный фонд должен быть перечислен в течение семи рабочих дней со дня поступления в саморегулируемую организацию соответствующего заявления и документов, подтверждающих факт принятия решения о приеме юридического лица, индивидуального предпринимателя в члены иной саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, которой принято указанное решение.

При приеме в члены саморегулируемой организации, в которую переходят такое юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, денежные средства, подлежащие перечислению, учитываются при расчете взноса в компенсационный фонд или компенсационные фонды указанной саморегулируемой организации.

Факт добровольного прекращения членства в саморегулируемой организации определен, согласно ч. 6 ст.6 ФЗ N 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», моментом направления юридическим лицом соответствующего уведомления.

Заявление о перечислении ранее внесенного взноса в компенсационный фонд Ассоциации «МОНОЛИТ» было направлено истцом 22.12.2016.

Судом установлено, что уведомление о добровольном прекращении членства в саморегулируемой организации направлено истцом в срок, установленный законодательством.

Таким образом, суд приходит к выводу, что требование истца о признании недействительным решения заседания Совета Ассоциации «МОНОЛИТ» в части прекращения действия свидетельства о допуске и об исключении ООО «Энерготехмонтаж» из числа членов Ассоциации подлежит удовлетворению применительно к п. 1 ст. 181.4 ГК РФ, а поскольку в силу п. 7 ст. 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительно с момента его принятия, то оснований для удовлетворения требования в части отменить указанное решение не имеется.

Согласно Протоколу №27 от 19.12.2016 истец принят в члены Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» (ОГРН 1096900000977 ИНН 6950026921).

Из буквального толкования части 13 статьи 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ следует, что подлежит перечислению внесенный организацией взнос в компенсационный фонд, то есть в полном объеме.

Поскольку истцом были внесены в компенсационный фонд Ответчика денежные средства в размере 1 000 000 руб., то указанные денежные средства подлежат перечислению на расчетный счет третьего лица (членом которого является истец на сегодняшний день) - Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» (ОГРН 1096900000977 ИНН 6950026921).

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Доказательств в опровержение доводов истца ответчиком в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в части обязанности ответчика перечислить в пользу Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» сумму компенсационного фонда в размере 1 000 000 руб.

В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст.110 АПК РФ и подлежат взысканию в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным решение заседания Совета Ассоциации «Объединение строителей «МОНОЛИТ» (ОГРН 1097799028183 ИНН 7702371922), в части прекращения свидетельств о допуске и об исключении Общества с ограниченной ответственностью «Энерготехмонтаж» (ОГРН 1046900018857 ИНН 6901050470) из числа членов Ассоциации, оформленного протоколом №55 от 28.10.2016г.

Обязать Ассоциацию «Объединение строителей «МОНОЛИТ» (ОГРН 1097799028183 ИНН 7702371922) перечислить средства компенсационного фонда в Ассоциацию «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» (ОГРН 1096900000977 ИНН 6950026921) в размере 1 000 000 (один миллион) руб. 00 коп.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Ассоциации «Объединение строителей «МОНОЛИТ» (ОГРН 1097799028183 ИНН 7702371922) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Энерготехмонтаж» (ОГРН 1046900018857 ИНН 6901050470) расходы по оплате госпошлины в размере 6000 (шесть тысяч) руб. 00 коп.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Энерготехмонтаж» (ОГРН 1046900018857 ИНН 6901050470) из федерального

бюджета госпошину в размере 20 000 (двадцать тысяч) руб., уплаченную по платежному поручению от 02.02.2017г. №115.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Е.В. Иванова