



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 апреля 2017 года

Дело № А40-28529/17-48-270

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Бурмакова И.Ю. /единолично/,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Каркусовым А.Т.

рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью "Тополис" (ОГРН: 1136952011151, ИНН: 6950168683, 170004, ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ТВЕРЬ ГОРОД, УЛИЦА ЗА ЛИНИЕЙ ОКТЯБРЬСКОЙ Ж/Д 1-Я, 1, дата регистрации 24.06.2013)

к Некоммерческому партнерству саморегулируемая организация "Объединение инженеров строителей" (ОГРН: 1097799018657, ИНН: 7719288310, 107023, МОСКВА ГОРОД, ПЛОЩАДЬ ЖУРАВЛЁВА, 2, 2, ЭТАЖ 5 ПОМ. 1, дата регистрации 01.09.2009)

**третье лицо:** АССОЦИАЦИЯ "САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ТВЕРСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ" (ОГРН: 1096900000977, ИНН: 6950026921, 170034, ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ТВЕРЬ ГОРОД, ПРОСПЕКТ ПОБЕДЫ, ДОМ 7, дата регистрации 09.06.2009)

О ПРИЗНАНИИ, ОБ ОБЯЗАНИИ перечислить взнос в компенсационный фонд в сумме 300 000 руб. на счет АССОЦИАЦИИ "СРО ТОС", о взыскании расходов на оплату услуг представителя в сумме 45 000 руб.

при участии согласно протоколу

#### **УСТАНОВИЛ,**

Суд приходит к выводу, что дело подлежит передаче по подсудности по месту нахождения Общества- АССОЦИАЦИЯ "САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ТВЕРСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ" в Арбитражный суд Тверской области на основании ст. 225.1 АПК РФ, так как в предварительном судебном заседании установлено, что спор является корпоративным, иск подан участником АССОЦИАЦИЯ "САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ТВЕРСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ", который зарегистрирован в ЕГРЮЛ в Тверской области, а для корпоративных споров законодателем установлена исключительная подсудность- по месту нахождения Общества.

Суд не принимает во внимание то, что истец ранее являлся участником ответчика, зарегистрированного в Москве, как не имеющее отношения к делу, поскольку иск подан истцом, в качестве участников Общества- АССОЦИАЦИЯ "САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ТВЕРСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ", которое зарегистрировано в ЕГРЮЛ в Тверской области. Кроме того, суд констатирует, что согласно судебной практике, установленной 9ААС, АС МО и ВС РФ при подаче иска участником Общества (СОЮЗА), применяется п. 1 ст. 225.1, согласно которой к корпоративным спорам государство относит споры, связанные с участием в Обществе, а для корпоративных споров законодателем установлена исключительная подсудность- по месту нахождения Общества, которая не может быть изменена, так как является исключительной.

Поскольку истец на момент подачи иска не является участником московского ответчика, а подает настоящий иск, как участник Общества- АССОЦИАЦИЯ

"САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ТВЕРСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ" о передаче туда своего взноса в компенсационный фонд, невозможно говорить о том, что спор не связан с участием истца в Тверской Ассоциации и о том, что спор не является корпоративным.

При этом, Градостроительный кодекс РФ исключает возможность участия истца в двух и более ассоциациях.

Аналогичная правовая позиция изложена в многочисленной судебной практике, в том числе, в постановлении 9ААС, АС МО и ВС РФ.

В частности в Постановлении 9ААС от 17.02.17 по аналогичному делу № А40-224201/16-48-2038 9ААС указал дословно следующее: " Определением Арбитражного суда г. Москвы от 20.12.16 по делу № А40-224201/16 направлено дело по подсудности в Арбитражный суд Орловской области. НПСО "Объединение инженеров строителей" и Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация "Объединение инженеров строителей" не согласились с судебным актом и подали апелляционные жалобы в которых считает, что спор подлежит рассмотрению в Арбитражном суде г.Москвы. Девятый арбитражный апелляционный суд, проверив в соответствии со статьями 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность и обоснованность принятого по делу решения, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, проверив доводы апелляционных жалоб, считает, что оснований для отмены определения суда не имеется. Суд пришел к обоснованному выводу, что дело подлежит передаче по подсудности по месту нахождения Общества-Ассоциации Саморегулируемой организации региональное отраслевое объединение работодателей «Орловское региональное объединение строителей» (СРО-С-213-30032010) в Арбитражный суд Орловской области на основании ст. 225.1 АПК РФ, иск подан участником Ассоциации Саморегулируемой организации региональное отраслевое объединение работодателей «Орловское региональное объединение строителей» (СРО-С-213-30032010), которая зарегистрирована в ЕГРЮЛ в Орловской области, а для корпоративных споров законодателем установлена исключительная подсудность- по месту нахождения Общества. Учитывая изложенное, Девятый арбитражный апелляционный суд считает, что при принятии обжалуемого определения правильно применены нормы процессуального и материального права, выводы суда соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в нем доказательствам, в связи с чем, апелляционные жалобы по изложенным в ней доводам являются необоснованными и удовлетворению не подлежат".

С учетом изложенных выше обстоятельств и правовых норм, а также указанной выше позиции вышестоящей инстанции по аналогичному делу, руководствуясь статьями 35, 37, 39, 46, 47, 49, 159, 184-187, 225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Направить дело по подсудности в Арбитражный суд Тверской области.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**СУДЬЯ:**

Бурмаков И. Ю.