

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о возвращении искового заявления**

07 марта 2017 года

г.Тверь

Дело № А66-2012/20177

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Сердюк С.В., ознакомившись с исковым заявлением Общества с ограниченной ответственностью «Проектно-экспертная мастерская «Тепло и сила»», г. Тверь, к ответчику: Ассоциации Строителей «Региональный Строительный Альянс», г. Москва,

о признании незаконным бездействия, выразившееся в неразмещении в реестре членов на официальном сайте саморегулируемой организации информации о дате прекращения членства Общества с ограниченной ответственностью «Проектно-экспертная мастерская «Тепло и сила»», г.Тверь и об обоснованиях такого прекращения, о признании незаконным бездействия Ассоциации Строителей «Региональный Строительный Альянс», выразившееся в неперечислении взноса в компенсационный фонд в сумме 500 000,00 (пятьсот тысяч) руб. на счет Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» на основании заявления от 22.12.2016 года, об обязанности Ассоциацию Строителей «Региональный Строительный Альянс» разместить на официальном сайте в реестре членов информацию о дате прекращения членства ООО «ПЭМ «Тепло и сила» и об основаниях такого прекращения, с учетом уведомления о добровольном прекращении членства в АС «РСА» с последующим переходом в Ассоциацию «СРО «ТОС», об обязанности Ассоциации Строителей «Региональный Строительный Альянс» перечислить взнос в компенсационный фонд в сумме 500 000 руб. на расчетный счет Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» (ИНН 6950026921, ОГРН 1096900000977), о взыскать с Ассоциации Строителей «Региональный Строительный Альянс» в пользу ООО «ПЭМ «Тепло и сила» расходы по оплате государственной пошлины в размере 18 000,00 руб.

УСТАНОВИЛ:

Указанное исковое заявление поступило в Арбитражный суд Тверской области 22 февраля 2017 года в электронном виде с приложениями.

Согласно пункту 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 02.03.2016 № 47-ФЗ спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть

передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором.

В силу пункта 8 части 2 статьи 125 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального [закона](#) от 02.03.2016 № 47-ФЗ в исковом заявлении должны быть указаны сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного [порядка](#).

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального [закона](#) от 02.03.2016 № 47-ФЗ к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного [порядка](#), за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено, что приложенная истцом к исковому заявлению претензия датирована 24 января 2017 года. Об отправке данной претензии в адрес Общества с ограниченной ответственностью «Проектно-экспертная мастерская «Тепло и сила»», г.Тверь, свидетельствует почтовая квитанция от 25 января 2017 года и приложенная к ней опись вложения.

Таким образом, на момент подачи настоящего иска в Арбитражный суд Тверской области тридцатидневный срок для добровольного удовлетворения требования, установленный частью 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не истёк.

Документального подтверждения направления иных претензий в адрес ответчика истцом не представлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что претензионный порядок урегулирования спора истцом не соблюден, в связи с чем иск предъявлен преждевременно, до окончания срока, предоставленного ответчику для добровольного удовлетворения требования.

По правилам пункта 5 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального [закона](#) от 02.03.2016 № 47-ФЗ арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если такой [порядок](#) является обязательным в силу закона.

Суд разъясняет истцу, что согласно части 6 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

Также суд обращает внимание истца на необходимость соблюдения требований подсудности в связи с местом нахождения ответчика в городе Москве.

Руководствуясь статьями 129, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и п. 2 ч. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Тверской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Проектно-экспертная мастерская «Тепло и сила»», г. Тверь, исковое заявление.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Проектно-экспертная мастерская «Тепло и сила»», г.Тверь, из дохода федерального бюджета Российской Федерации 18000 руб. государственной пошлины, уплаченной по платежным поручениям № 17,18,19,20 от 21.02.2017.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Настоящее определение может быть обжаловано в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда, в порядке и сроки, установленные АПК РФ.

Судья

С.В. Сердюк