



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

12 апреля 2016 года г. Тверь Дело № А66-2171/2016
Резолютивная часть решения оглашена 11.04.2016 года

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Истоминой О.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зейналовой Е.Р., при участии представителя истца – Антонова Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело, возбужденное по иску Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г. Тверь к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «Интенсивные технологии строительства», г. Тверь о взыскании 75 504 руб. 08 коп.,

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г. Тверь (ОГРН 1096900000977, ИНН 6950026921, дата государственной регистрации 09.06.2009 г.) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Интенсивные технологии строительства», г. Тверь (ОГРН 1096952008427, ИНН 6952021372, дата государственной регистрации 18.05.2009 г.) о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 72 800 руб. 00 коп., а также процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2 704 руб. 08 коп.

В предварительном судебном заседании представитель истца поддержал заявленные исковые требования.

Ответчик своего представителя в предварительное судебное заседание не направил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

При решении вопроса о возможности рассмотрения спора по существу в данном судебном заседании непосредственно после завершения рассмотрения дела в предварительном судебном заседании, судом принят во внимание факт заблаговременного получения сторонами определения суда, содержащего указание на дату и время судебного разбирательства в суде первой инстанции. Истец и ответчик, надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения дела, не были лишены возможности заявить имеющиеся возражения относительно возможности рассмотрения спора по существу в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного

заседания суда, равно как ответчик заявить возражения, касающиеся правомерности требования и арифметической части иска.

Возражения против рассмотрения спора по существу в том же заседании арбитражного суда первой инстанции по итогам проведения предварительного судебного заседания не заявлены.

Арбитражный суд, проведя предварительное судебное заседание, рассмотрев представленные документы, пришел к выводу о готовности дела к судебному разбирательству и считает стадию подготовки дела к судебному разбирательству оконченной.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ, при отсутствии возражений лиц, участвующих в деле, против завершения рассмотрения дела в предварительном заседании суда, с учетом извещения сторон о времени и месте проведения судебного разбирательства, суд завершил подготовку дела к судебному разбирательству и открыл в назначенное время судебное заседание в арбитражном суде первой инстанции, в котором продолжил рассмотрение спора по существу.

Правовая позиция истца на данной стадии рассмотрения дела не изменилась.

Ответчик своего представителя в предварительное судебное заседание не направил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Данные обстоятельства в силу положений ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ не являются препятствием для рассмотрения спора по существу.

Из материалов дела следует, что 01.12.2009 года общество с ограниченной ответственностью «Интенсивные технологии строительства» было принято в члены Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей».

В соответствии с п. 13.1.6 Устава Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» члены ассоциации обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы в порядке, определенном настоящим уставом и внутренними документами ассоциации.

Согласно п. 6.3 Положения о членстве в Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» размер ежемесячного членского взноса составляет 6 600 руб. 00 коп. с 01.01.2015 года и 7 000 руб. 00 коп. с 01.01.2016 года и уплачивается не позднее 15 числа текущего месяца.

За период 2015 год и январь, февраль 2016 года ответчик уклонялся от уплаты членских взносов, в результате чего за ним образовалась задолженность в размере 72 800 руб. 00 коп.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 8 закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - закон № 7-ФЗ) некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для

содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных п. 2 ст. 2 названного Закона.

Согласно ч. 1 ст. 3 закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее - Закон № 315-ФЗ) саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона № 315-ФЗ источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы); аналогичная норма содержится и в п. 1 ст. 26 Закона № 7-ФЗ.

При этом порядок регулярных и единовременных поступлений от членов определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (часть 3 статьи 12 Закона № 315-ФЗ).

Пунктом 13.1.6 Устава, разделом 6 Положения о членстве в Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» предусмотрена обязанность его членов уплачивать членские взносы.

Сроки уплаты и размер членских взносов определены в установленном законом порядке Положением о членстве в Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей».

Материалами дела подтверждается, что ответчик не уплатил членские взносы за период 2015 год и за январь, февраль 2016 года.

В период членства в саморегулируемой организации ее члены, уплачивая взносы, вправе получать от нее встречное предоставление в виде выполнения указанных в законе и уставе функций. С прекращением же такого членства прекращаются и права на получение встречного предоставления, а значит, и обязанность по финансированию деятельности саморегулируемой организации путем уплаты членских взносов.

Таким образом, до момента прекращения в установленном порядке членства в Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» ответчик был обязан уплачивать членские взносы.

Согласно ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные

возражения относительно существования заявленных требований (ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 1 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Ответчик не представил доказательств, свидетельствующих об уплате членских взносов в спорный период, или о прекращении членства в данной организации с более раннего срока.

В этой связи требования Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Суд считает, что требование истца о взыскании с ответчика 2 704 руб. 08 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.04.2015 года по 15.02.2016 года подлежит удовлетворению. Расчёт процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен. Размер взыскиваемых процентов не превышает размера процентов определяемого судом по правилам ст. 395 Гражданского кодекса РФ.

С учетом изложенного, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ и взыскиваются в пользу истца в размере 3 020 руб. 00 коп.

Руководствуясь статьями 65, 110, 137, 156, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Интенсивные технологии строительства», г. Тверь (ОГРН 1096952008427, ИНН 6952021372) в пользу Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г. Тверь (ОГРН 1096900000977, ИНН 6950026921) всего 75 504 руб. 08 коп., в том числе 72 800 руб. 00 коп. задолженности, 2 704 руб. 08 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 3 020 руб. 00 коп. расходов по госпошлине.

Исполнительный лист выдать взыскателю в порядке ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд г. Вологда в месячный срок со дня его принятия.

Судья

О. Л. Истомина