



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
170000, г. Тверь, ул. Советская, д. 23 «б»

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

«01» декабря 2014 года г. Тверь Дело №А66-10804/2014
Резолютивная часть объявлена 19.11.2014г.

Арбитражный суд Тверской области в составе: судьи Рощупкина В.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Миткеевой И.А., при участии представителя истца – Антоновой Н.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г. Тверь (ОГРН 1096900000977, ИНН 6950026921), к ответчику: Обществу с ограниченной ответственностью «Тех-Инвест», г. Тверь (ОГРН 1046900021332, ИНН 6901051058), о взыскании 34 020 руб. 94 коп.,

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г. Тверь (далее - «истец») обратилось в Арбитражный суд Тверской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Тех-Инвест», г. Тверь (далее - «ответчик») о взыскании 34 020 руб. 94 коп., в том числе: 33 000 руб. 00 коп. - задолженность по уплате членских взносов за период с января по июнь 2014 включительно (за 1 квартал 2014 года - 15 000 рублей, 2 квартал 2014 года - 18 000 рублей) и 1 020 руб. 94 коп. - проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 15.03.2014г. по 01.08.2014г.

Определением суда от 07 августа 2014г. исковое заявление принято к производству, дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Определением от 15 октября 2014г. суд в соответствии с п. 4 ч. 5 ст. 227 АПК РФ и п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 08.10.2012 года № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного судопроизводства», суд перешел к рассмотрению настоящего дела по общим правилам искового производства.

Ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, о месте, дате и времени рассмотрения настоящего дела извещен надлежаще (ст. ст. 121-123 АПК РФ). Дело рассматривается в соответствии со ст. ст. 136 и 156 АПК

РФ в отсутствие представителя ответчика по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме, представил письменные пояснения по иску. Истец заявил ходатайство о приобщении дополнительных документов к материалам дела.

Суд определил: приобщить документы к материалам дела.

Суд определил: с учетом обстоятельств дела, на основании ст. 136 АПК РФ объявить перерыв в судебном заседании 17.11.2014г. до 16 час. 15 мин. 19.11.2014г., которое продолжить в помещении суда по адресу: г. Тверь, ул. Советская, д.23 «б», каб. №25–3 (5 этаж). Суд о перерыве объявил истцу, а также разместил информацию на официальном сайте Арбитражного суда Тверской области по веб-адресу: <http://tver.arbitr.ru/> в сети Интернет (Информационное письмо Высшего Арбитражного суда РФ от 19.09.2006г. №113 «О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ»). После перерыва 19.11.2014г. судебное заседание было продолжено при отсутствии представителя истца.

Истец заявил ходатайство о приобщении дополнительных документов к материалам дела.

Суд определил: приобщить документы к материалам дела.

Ответчик отзыв на иск не представил. Согласно ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении. В случае если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам. При этом арбитражный суд может отнести на ответчика судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 АПК РФ.

Суд счел представленные доказательства достаточными, а дело подготовленным к судебному разбирательству, на этом основании и в соответствии с п. 4 ст. 137 АПК РФ, п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006г. №65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» с согласия представителя истца, выраженного в судебном заседании и отсутствие возражений ответчика (при наличии в определении о назначении судебного заседания указания на рассмотрение спора по существу по итогам предварительного судебного заседания (перехода к судебному разбирательству) и предложения сторонам сообщить заблаговременно суду о своем несогласии с рассмотрением спора по существу),

суд определил: завершить предварительное судебное заседание и перейти к судебному разбирательству, то есть рассмотрению спора по существу.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме.

Из материалов дела следует, что 9 июня 2009 года в целях регулирования и контроля строительной деятельности на основе членства лиц, осуществляющих строительство, создано Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г. Тверь (далее – Партнерство) как саморегулируемая организация, утвержден устав Партнерства.

Советом Партнерства 17 августа 2009 года (протокол Коллегии №2) на основании заявления ответчика принято решение о его принятии в члены Партнерства.

Разделом 5 устава Партнерства предусмотрено, что члены Партнерства обязаны своевременно вносить взносы, размер которых определяется общим собранием членов Партнерства.

Размер ежемесячных членских взносов установлен решениями общего собрания членов Партнерства с 01 апреля 2011 года (протокол № 8 от 30 марта 2011 года) этот размер составлял 5000 рублей, с 1 апреля 2014 года – 6000 рублей (протокол №14 от 19 марта 2014 года). Сумма ежемесячных членских взносов, подлежащих оплате ответчиком за 1 квартал 2014 года (15 000 рублей), 2 квартал 2014 года (18 000), составила 33 000 рублей.

Неоплата ответчиком регулярных членских взносов послужила основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Рассмотрев представленные по делу материалы, заслушав представителя истца, суд пришел к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 64, ст. ст. 71, 168 АПК РФ арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств. Статьей 65 АПК РФ установлена обязанность лиц, участвующих в деле, доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений.

Согласно статье 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. Указанная норма закона содержит перечень юридических фактов, с которыми связано возникновение гражданских прав и обязанностей, как по воле субъекта гражданского права, так и помимо его воли. Одним из оснований возникновения гражданских прав и обязанностей является договор.

В силу части 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон «О некоммерческих организациях») некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных п. 2 ст. 2 настоящего Федерального закона.

Исходя из положений пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон «О саморегулируемых организациях») саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рын-

ка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Статья 6 указанного Закона предусматривает, что к основным функциям саморегулируемой организации относится, в частности, представление интересов членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; организация профессионального обучения, аттестации работников организаций, являющихся членами саморегулируемой организации или сертификация произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

Согласно пункту 1 статьи 26 вышеназванного Федерального закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Закона «О некоммерческих организациях» указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 12 Закона «О саморегулируемых организациях» к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу пункта 3 той же статьи названного Федерального закона порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Пунктом 2 статьи 14 Закона «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Таким образом, ответчик, вступив в члены Партнерства, принял на себя обязательство по уплате соответствующих взносов, в том числе и ежемесячных членских взносов, которое в силу пункта 2 статьи 307 ГК РФ и вышеназванных норм Федеральных законов, является основанием возникновения обязательств.

Исходя из положений статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, а односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором (ст. 310 ГК РФ).

Разделом 5 устава Партнерства предусмотрена обязанность членов уплачивать вступительные, членские, целевые взносы, также взносы в компенсационный фонд. Установление размера вступительного и регулярных членских взносов и порядок их уплаты отнесено к компетенции общего собрания членов Партнерства (21.1.16 устава).

Таким образом, вступив в члены Партнерства, ответчик принял на себя обязательство по уплате членских взносов, подлежащих исполнению в силу названных правовых норм.

В нарушение требований статьи 65 АПК РФ ответчик не представил доказательств уплаты членских взносов за 1 квартал 2014 года (15 000 рублей), 2 квартал 2014 года (18 000 рублей).

Наличие задолженности и ее размер ответчиком не оспорены.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства в соответствии со ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд области пришел к выводу, что требование истца о взыскании с ответчика ежемесячных членских взносов в сумме 33 000 рублей (за 1 квартал 2014 года (15 000 рублей), 2 квартал 2014 года (18 000 рублей)) основано на законе и учредительных документах Партнерства.

Ответчик не представил в порядке ст. 65 АПК РФ суду доказательств погашения спорной задолженности. В соответствии с пунктом 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Исходя из положений пункта 3.1. ст. 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При таких обстоятельствах исковые требования о принудительном взыскании основного долга в сумме 33 000 руб. 00 коп. являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В связи с просрочкой уплаты регулярных членских взносов на сумму долга истцом начислены проценты за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В пункте 50 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996г. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» просрочка уплаты денежных сумм за переданные товары, выполненные работы, оказанные услуги квалифицируется как пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с частью 1 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте нахождения должника учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Исходя из расчета истца, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами, которую просит взыскать истец с ответчика, составляет

1020 руб. 94 коп., начисленных за период с 15.03.2014г. по 01.08.2014г.

Исследовав расчетные материалы истца, суд считает возможным, согласиться с расчетом истца, поскольку они соответствуют действующему законодательству.

В связи с указанным выше, исковые требования в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 1020 руб. 94 коп. заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению.

Размер общей взыскиваемой с ответчика суммы составляет 34 020 руб. 94 коп.

По правилам ст. 110 АПК РФ, в связи с удовлетворением иска, суд относит на ответчика госпошину по делу в сумме 2000 руб. 00 коп., которая подлежит взысканию с него в пользу истца, поскольку была уплачена им при подаче иска платежным поручением №304 от 30.07.2014.

Поскольку п. 1 ст. 395 ГК РФ подлежит применению к любому денежному требованию, вытекающему из гражданских отношений, а также к судебным расходам, законодательством допускается начисление процентов на присужденную судом денежную сумму как последствие неисполнения судебного акта.

Исходя из этого и с целью обеспечения своевременного исполнения судебного акта должником суд, удовлетворяя заявление о взыскании денежных средств, присуждает истцу проценты за пользование чужими денежными средствами на всю взыскиваемую сумму с момента вступления судебного акта в законную силу и до его фактического исполнения (п. 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014г. №22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта»).

Руководствуясь ст. ст. 65, 70, 110, 121-123, 136, 137, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Тех-Инвест», г. Тверь (ОГРН 1046900021332, ИНН 6901051058) в пользу Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г. Тверь (ОГРН 1096900000977, ИНН 6950026921):

- 33 000 руб. 00 коп. - основного долга,
- 1 020 руб. 94 коп. - процентов за пользование чужими денежными средствами,
- 2000 руб. 00 коп. - расходов по оплате государственной пошлины,
- на случай неисполнения настоящего судебного акта проценты за пользование чужими денежными средствами по ставке рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации в размере 8,25% годовых за каждый день просрочки исполнения судебного акта с момента вступления настоящего судебного акта в законную силу до его фактического исполнения на всю взыскиваемую сумму (долг, неустойку (проценты) и судебные расходы).

Исполнительный лист выдать взыскателю в порядке ст. 319 АПК РФ после вступления решения в законную силу.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитраж-

ный апелляционный суд г. Вологда в месячный срок со дня его принятия.

Судья:

В.А.Рощупкин