

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

С перерывом в порядке ст. 136 АПК РФ

21 мая 2015 года г. Тверь Дело № А66–4822/2015
Резолютивная часть решения оглашена 19.05.2015 года

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Истоминой О.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зейналовой Е.Р., при участии представителя истца – Антонова Н.В. (до перерыва), рассмотрев в открытом судебном заседании дело, возбужденное по иску Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г. Тверь к ответчику закрытому акционерному обществу специализированного строительного-монтажного предприятия «Стройгаз», г. Ржев Тверской области о взыскании 13 381 руб. 50 коп.,

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г. Тверь (ОГРН 1096900000977, ИНН 6950026921, дата государственной регистрации 09.06.2009 г.) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с иском к закрытому акционерному обществу специализированного строительного-монтажного предприятия «Стройгаз», г. Ржев Тверской области (ОГРН 1026901849260, ИНН 6914000244, дата государственной регистрации 19.08.1999 г.) о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 13 200 руб. 00 коп., а также процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 181 руб. 50 коп.

В предварительном судебном заседании представитель истца заявил ходатайство об увеличении размера исковых требований в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами до 432 руб. 58 коп.

Заявленное истцом ходатайство об увеличении размера исковых требований не противоречит ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ и подлежит удовлетворению.

В уточненной сумме представитель истца поддержал заявленные исковые требования.

Ответчик своего представителя в предварительное судебное заседание не направил, в материалах дела отсутствуют сведения о надлежащем уведомлении ответчика о времени и месте рассмотрения дела.

На основании ст. 136 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в судебном заседании от 12.05.2015 года объявлен перерыв до 19.05.2015 года

17 час. 40 мин., о чем размещена информация на официальном сайте Арбитражного суда Тверской области по веб-адресу: <http://tver.arbitr.ru/> в сети Интернет.

После перерыва 19.05.2014 г. в 17 час. 40 мин. предварительное судебное заседание было продолжено.

Стороны своих представителей в предварительное судебное заседание не направили о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

При решении вопроса о возможности рассмотрения спора по существу в данном судебном заседании непосредственно после завершения рассмотрения дела в предварительном судебном заседании, судом принят во внимание факт заблаговременного получения сторонами определения суда, содержащего указание на дату и время судебного разбирательства в суде первой инстанции. Истец и ответчик, надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения дела, не были лишены возможности заявить имеющиеся возражения относительно возможности рассмотрения спора по существу в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного заседания суда, равно как ответчик заявить возражения, касающиеся правомерности требования и арифметической части иска.

Возражения против рассмотрения спора по существу в том же заседании арбитражного суда первой инстанции по итогам проведения предварительного судебного заседания не заявлены.

Арбитражный суд, проведя предварительное судебное заседание, рассмотрев представленные документы, пришел к выводу о готовности дела к судебному разбирательству и считает стадию подготовки дела к судебному разбирательству оконченной.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ, при отсутствии возражений лиц, участвующих в деле, против завершения рассмотрения дела в предварительном заседании суда, с учетом извещения сторон о времени и месте проведения судебного разбирательства, суд завершил подготовку дела к судебному разбирательству и открыл в назначенное время судебное заседание в арбитражном суде первой инстанции, в котором продолжил рассмотрение спора по существу.

Стороны своих представителей в судебное заседание не направили о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом. Данные обстоятельства в силу положений ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ не являются препятствием для рассмотрения дела по существу.

Из материалов дела следует, что 22.04.2010 года закрытое акционерное общество специализированное строительно-монтажное предприятие «Стройгаз» было принято в члены Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей».

27.02.2015 года закрытое акционерное общество специализированное строительно-монтажное предприятие «Стройгаз» вышло из состава членов ассоциации.

В соответствии с п. 13.1.6 Устава Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» члены ассоциации обязаны

своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы в порядке. Определенным настоящим уставом и внутренними документами ассоциации.

Согласно п. 6.3 Положения о членстве в Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» размер ежемесячного членского взноса составляет 6 600 руб. 00 коп. и уплачивается не позднее 15 числа текущего месяца.

За период с 01.01.2015 года по 27.02.2015 года ответчик уклонялся от уплаты членских взносов, в результате чего за ним образовалась задолженность в размере 13 200 руб. 00 коп.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 8 закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - закон № 7-ФЗ) некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных п. 2 ст. 2 названного Закона.

Согласно ч. 1 ст. 3 закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее - Закон № 315-ФЗ) саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона № 315-ФЗ источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы); аналогичная норма содержится и в п. 1 ст. 26 Закона № 7-ФЗ.

При этом порядок регулярных и единовременных поступлений от членов определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (часть 3 статьи 12 Закона № 315-ФЗ).

Пунктом 13.1.6 Устава, разделом 6 Положения о членстве в Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» предусмотрена обязанность его членов уплачивать членские взносы.

Сроки уплаты и размер членских взносов определены в установленном законом порядке Положением о членстве в Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей».

Материалами дела подтверждается, что ответчик не уплатил членские взносы за период с 01.01.2015 года по 27.02.2015 года.

В период членства в саморегулируемой организации ее члены, уплачивая взносы, вправе получать от нее встречное предоставление в виде выполнения указанных в законе и уставе функций. С прекращением же такого членства прекращаются и права на получение встречного предоставления, а значит, и обязанность по финансированию деятельности саморегулируемой организации путем уплаты членских взносов.

Таким образом, до момента прекращения в установленном порядке членства в Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» ответчик был обязан уплачивать членские взносы.

Согласно ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несорвершения ими процессуальных действий (ч. 1 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Ответчик не представил доказательств, свидетельствующих об уплате членских взносов в спорный период, или о прекращении членства в данной организации с более раннего срока.

В этой связи требования Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей» подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ в качестве ответственности на несвоевременное исполнение денежного обязательства предусмотрено право кредитора на взыскание с должника процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания.

Суд считает, что требование истца о взыскании с ответчика 432 руб. 58 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.01.2015 года по 12.05.2015 года, не противоречит ст. 395 Гражданского кодекса РФ и подлежит удовлетворению. Расчет процентов проверен судом и сомнений не вызывает.

Поскольку п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса РФ подлежит применению к любому денежному требованию, вытекающему из гражданских отношений, а также к судебным расходам, законодательством допускается начисление процентов на присужденную судом денежную сумму как последствие неисполнения судебного акта.

Исходя из этого и с целью обеспечения своевременного исполнения судебного акта должником суд, удовлетворяя заявление о взыскании денежных средств, присуждает истцу проценты за пользование чужими

денежными средствами на всю взыскиваемую сумму с момента вступления судебного акта в законную силу и до его фактического исполнения (п. 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014г. №22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта»).

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ и взыскиваются в пользу истца в размере 2 000 руб. 00 коп.

Руководствуясь статьями 49, 65, 110, 137, 156, 163, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Удовлетворить ходатайство истца об увеличении размера исковых требований в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами до 432 руб. 58 коп.

Взыскать с закрытого акционерного общества специализированного строительного-монтажного предприятия «Стройгаз», г. Ржев Тверской области (ОГРН 1026901849260, ИНН 6914000244) в пользу Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г. Тверь (ОГРН 1096900000977, ИНН 6950026921) всего 13 632 руб. 58 коп., в том числе: 13 200 руб. 00 коп. задолженности, 181 руб. 50 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 432 руб. 58 коп., а также 2 000 руб. 00 коп. расходов по госпошлине.

Взыскать с закрытого акционерного общества специализированного строительного-монтажного предприятия «Стройгаз», г. Ржев Тверской области (ОГРН 1026901849260, ИНН 6914000244) в пользу Ассоциации «Саморегулируемая организация «Тверское объединение строителей», г. Тверь (ОГРН 1096900000977, ИНН 6950026921) на случай неисполнения настоящего судебного акта проценты за пользование чужими денежными средствами по ставке рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации в размере 8,25% годовых за каждый день просрочки исполнения судебного акта с момента вступления настоящего судебного акта в законную силу до его фактического исполнения на всю взыскиваемую сумму.

Исполнительный лист выдать взыскателю в порядке ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд г. Вологда в месячный срок со дня его принятия.

Судья

О. Л. Истомина